

О СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ХРИСТІАНСТВА

Нашу эпоху Н. А. Бердяевъ назвалъ назрѣвающимъ «новымъ средневѣковьемъ». Я думаю, что еще правильнѣе было бы указать, что вѣянія первохристіанства опять проносятся по міру. Религіозное обновленіе начинается понемногу, мало замѣтнымъ образомъ, въ разныхъ концахъ міра. Всегда, не прерываясь, текли струи благодатной жизни, но многіе пошли къ нимъ теперь, которые ихъ раньше чуждались. Опять упало зерно горчичное Евангелія въ почву, взрыхленную войной и страшными міровыми потрясеніями, и оно произрастаетъ пока еще мало замѣтно, но уже дѣйственнымъ образомъ.

Все больше распространяется атмосфера религіознаго напряженія — не экзальтаціи, а чувства близости Господа, не эсхатологической близости Господа грядущаго во второмъ пришествіи, (ибо, что можемъ мы знать о томъ?), а близости Господа, шествующаго путемъ исторіи. «Посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ», говорилъ Господь Своимъ ученикамъ. Если и мы внимательно присмотримся, то увидимъ, что за декораціями политической авансены назрѣваетъ и готовится жатва Господня.

Тѣ, кто пережили религіозныя событія въ Совѣтской Россіи, знаютъ, что тамъ во многихъ уже созрѣваетъ, можетъ быть, уже созрѣла эта жатва. Тамъ опять раскрылось христіанство, какъ побѣдная сила, съ такой яркостью, съ какой оно, можетъ быть, не раскрывалось со временъ древней апостольской Церкви. Много отступниковъ, много павшихъ, много человѣчески недостойнаго, но среди этого раскрылась сила Божія, поддерживающая остающихся вѣрными. Ощутилось, что Царство не отъ міра сего сильнѣе Царства отъ міра сего; что «безуміе Христа ради», что «юродство проповѣди» есть сила, захватывающая сердца; что слова: «Вотъ Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка» не слова только, а обѣтованіе, правда котораго

особенно ощутилась въ мукахъ гоненія. «Насъ угнетаютъ, но мы стѣпены: мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаиваемся; мы гонимы, но не оставляемъ; низлагаемы, но не погибаемъ. Всегда носимъ въ тѣлѣ мертвость Господа Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась въ мертвенной плоти нашей». Эти парадоксальныя слова, свидѣтельствующія о новой, о другой плоскости духовнаго бытія, написанныя Павломъ въ посланіи къ коринѳянамъ 1870 лѣтъ тому назадъ, оказались правдой, жизненной правдой и теперь. Важно это осознать, важно понять, что христіанство явилось во всеоружіи опять, какъ побѣдная сила, чтобы ощутить всю значительность нашего времени. Всѣ слова апостола: «се нынѣ время благоприятное, се нынѣ день спасенія», «Итакъ облечемся въ оружіе свѣта», «День приблизился» — касались всѣхъ увѣровавшихъ всегда и повсюду ибо всегда онъ близко, при дверяхъ: «Се стою у дверей сердца и стучу». Но есть времена, когда особенно явственно вѣрующіе могутъ слышать голосъ Божій, когда особенно настойчиво звучатъ слова апостола: «Облекитесь во всеоружіе свѣта».

Христіанство не стыдится и теперь юродства проповѣди: «ибо когда міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу юродствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ». Какъ для аѳинскихъ философовъ на холмѣ Ареопага, такъ и теперь главнымъ камнемъ преткновенія для мудрецовъ міра сего является проповѣдь о *воскресшемъ Христѣ*, т. е. о Побѣдителяхъ надъ безжизненно-бездушными законами міра. Но въ этомъ какъ разъ и главная сила, въ этомъ вся суть христіанства, вся суть христіанской проповѣди: «ибо жизнь открылась, и мы видѣли, и свидѣствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію Вѣчную Жизнь, которая была у Отца и открылась

намъ». «Если Христосъ не воскресъ, то проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра паша... Но Христосъ воскресъ, Первенецъ изъ умершихъ». Въ этомъ вѣдь и вся душа Православія.

Сокровище Вѣчной Жизни открылось міру. Но слишкомъ часто мы забываемъ о немъ и теперь человечество опять, какъ будто, приводится къ нему. *Правда*, жизненная, реальная, побѣдная правда Христова Воскресенія съ особой силой раскрылась намъ среди мукъ и гоненій совѣтскаго строя. И для западнаго христіанства все больше опять въ центрѣ жизни вѣры становится воскресшій Христосъ. Поэтому ихъ такъ тянетъ къ духу Православія, полнаго радости о Воскресшемъ — тѣхъ многихъ глубоко вѣрующихъ католиковъ и протестантовъ, не покидающихъ своей Церкви, но съ радостью усматривающихъ, что съ нами и съ первохристіанствомъ все больше объединяются они въ центральномъ и главномъ, въ общемъ нашемъ наслѣдіи и сокровищѣ, въ радости о Воскресшемъ Господѣ. Такъ, одинъ благочестивый католическій монахъ (нѣмецкій бенедиктинецъ) въ письмѣ къ пишущему эти строки съ восхищеніемъ приводитъ слѣдующее мѣсто, случайно встрѣтившееся ему въ одномъ древнемъ житіи: «Наступилъ день, исполненіе времени, и вѣнецъ года, праздниковъ праздникъ, начало всеобщаго воскресенія (initium universalis resurrectionis), воскресеніе Христа Бога нашего, которому побѣдную пѣснь поютъ небеса и земля («cui triumphalem hymnum canunt coeli et terra» vita S. Eutichii, Acta Sanctorum, VI April, t., I. 567).

Въ Журналѣ «Una Sancta» пасторъ Glinz (изъ Сѣв. Швейцаріи) не устаетъ подчеркивать *центральность* воскресенія. Двѣ замѣчательныя святія личности въ протестантизмѣ недавняго времени, къ посмертному голосу которыхъ все больше стали прислушиваться многіе вѣрующіе круги современнаго протестантизма, Blumhardt-ы, отецъ (1805-1880) и сынъ (1842-1919), ставятъ именно *воскресшаго* Христа, чисто въ духѣ апостольской проповѣди, во главу угла. Blumhardt отецъ томится по «излученіямъ славы и благодати Иисуса Христа Воскресшаго» (Ausstrahlungen der Herrlichkeit und Freundlichkeit Jesu Christi des Auferstandenen)*

*) Приведено въ книгѣ E. Jackh-a Blumhardt Vater und Sohn, Berlin 1925, Furche-Verlag стр. 41.

Вся атмосфера, въ которой онъ жилъ и умеръ, — пишетъ его биографъ, — была атмосфера воскресенія. *) Blumhardt сынъ все снова и снова говоритъ въ своихъ проповѣдяхъ объ этомъ основномъ и важнѣйшемъ — о воскресеніи Господа. «Что есть центръ, что есть основоположное въ Царствіи Божіемъ, средоточіе всего?» — спрашиваетъ онъ и отвѣчаетъ: «Воскресеніе! Откровеніе Божіе въ воскресеніи изъ мертвыхъ». Что можетъ въ мірѣ его смущать и угнетать, когда онъ знаетъ, что Иисусъ есть Живой, Воскресшій изъ мертвыхъ? «Ни искушенія, ни скорби, ни болѣзни не могутъ устрашить насъ: Иисусъ живъ и воскресъ изъ мертвыхъ». Только *силъ*, открывшейся въ воскресеніи, только Воскресшему принадлежитъ владычество надъ міромъ.**)

Христіанскій индусскій мистикъ Сундаръ Сингъ, произведшій большое впечатленіе особенно на многіе протестантскіе круги Западнаго міра, центромъ своей миссіонерской проповѣди сдѣлалъ *благовѣстіе о Жизномъ и Воскресшемъ Побѣдителѣ смерти****)

Католичество, которое переживаетъ сейчасъ, особенно въ Германіи, періодъ самоуглубленія и новаго цвѣтенія духовнаго****)

*) Приведено у E. Thurneysen-a, Christoph Blumhardt, Munchen Kaiser. 1926, стр. 39.

О Blumhardt-ахъ см. еще слѣд. книги: Frieder Z u n d e l Johann Christoph Blumhardt (отецъ) ein Lebensbild, L. R a g a s, Der Kampf um das Reich Gottes in Blumhardt Vater und Sohn und weiter, Rotapfel-Verlag, Munchen, 1922, далѣе слѣдуетъ изданіе проповѣдей Blumhardt-а сына: «Predigten und Andachten von Christoph Blumhardt aus den verschiedenen Abchnitten seines Lebens, hrg. von Lejeune, 1926, Rotapfel-Verlag, Munchen.

**) E. Jakh стр. 84.

***) О Сундарѣ Сингѣ см. слѣд. книги F. Heiler-a «Sadhu Sundar Singh. Ein Apostel des Ostens und Westens» 4-ое изд. (1-ое изд. 1924-го г.), Reinhardt, Munchen: «Apostel oder Betruer? Dokumente zum Sadhu — Streit», 1925; «Christuszeuge oder Hysteriker? Neue Dokumente zum Sadhustreit» (только что вышло).

****) Срв., напр., сборн. «Die Ruckkehr aus dem Exil. Dokumente zur Beurteilung des deutschen Katholizismus der Gegenwart, Vg. von Karl Hoerber, Dusseldorf,

въ лицѣ многихъ своихъ лучшихъ представителей стремится вернуться къ психологии и міросозерцанію древней Церкви. Въ противовѣсъ схоластическимъ формуламъ, стройно слагающимся въ логически разработанную систему (хотя и не отрицая формулъ), подчеркиваютъ эти его представители то основное и коренное, чѣмъ были мистически захвачены души въ проповѣди ранняго христіанства и что донинѣ является основой міросозерцанія Церкви. Это ихъ особенно сближаетъ съ духомъ Православія. Изъ этого основного, изъ воплощенія и воскресенія Господа, уясняется взору и освященіе жизни земной, и благодатная жизнь Церкви, и сила таинствъ, и преображеніе твари въ Господѣ воскресшемъ.*)

Эти вѣянія, — чаянія преображенія твари, вѣра въ освященіе тѣлесности черезъ Господа, пріявшаго тѣло, захватываетъ все больше широкіе круги протестантизма. Богъ не бѣднѣе міра, а богаче; въ Немъ ничего не погибаетъ, даже и матеріальное, ибо «вся тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія Славы сыновъ Божіихъ». и въ этомъ — смыслъ воскресенія Господа во плоти — такія слова, еще въ протестантизмѣ, какъ «либеральныхъ богослововъ», такъ и догматиковъ (даже вѣрующихъ) старой школы съ ихъ однобокой «Verginnerlichung» — субъективизацией религіи, — не являются, однако, уже и въ протестантизмѣ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Пишущій эти строки не разъ выступалъ передъ протестантской и католической аудиторіей въ Германіи съ попыткой представить (безъ всякой полемики) духъ Православія, который является продолженіемъ духа первохристіанства, духа древней Церкви, и встрѣчалъ сочувствіе не только у католиковъ, которые слышали въ этомъ изложеніи глубоко родственные имъ тона, но и у протестантовъ, даже среди пасторовъ, и особенно среди молодежи, напр., студентовъ богословія. «Die Leiblichkeit ist das Ende der Wege Gottes», слова стараго

1926 L. Schwann; Hermelink, Katholizismus und Protestantismus der Gegenwart, 3-ье изд. 1925, статью H. Getzenг «Der deutsche Katholizismus nach den Kriege». (въ «Una Sancta», 1926, Heft III, стр. 277 сл.).

*) Срв. особенно книги Иденфонса-Нервегена-а (аббатъ монастыря Maria Laach) и Romano Guardini.

протестантскаго мистика Oetinger-а (18-го в.), не звучатъ для нынѣшняго времени уже дико.*) Религіозно мыслящіе начинаютъ цѣнить и тѣло и матерію съ точки зрѣнія религіозной, съ точки зрѣнія христіанскаго реализма. (А христіанскимъ реализмомъ какъ разъ можно назвать и міросозерцаніе первохристіанства и міросозерцаніе Православной Церкви). Ибо Господь воплотился — значитъ тѣло и матерія въ Немъ освящены, и они примутъ участіе въ вѣчной жизни — въ этомъ и смыслъ воскресенія. Когда пришлось православному докладчику на философскомъ съѣздѣ въ Дармштадтѣ, въ сентябрѣ 1924 года, говорить о силѣ Вѣчной Жизни, выразившейся въ воскресеніи Христа плотію изъ мертвыхъ, то корреспондентка газеты «Tag», написавшая туда отчетъ объ этомъ съѣздѣ, изумлялась, какъ могъ образованный человѣкъ такъ наивно и непосредственно говорить о воскресеніи во плоти. Въ книгѣ Barth-а о воскресеніи («Die Auferstehung von den Toten», 1924, комментарий къ 15-ой главѣ 1-го Посланія къ коринѳянамъ) о воскресеніи говорится такъ осторожно и туманно, что впечатлѣніе, что это не фактъ, а лишь идея.**)

Но мы уже видѣли — не всѣ такъ настроены въ протестантизмѣ. Христіанскій плоти реализмъ дышетъ и живетъ на каждой страницѣ журнала «Una Sancta» — органа

*) Ихъ цитируетъ, какъ великую христіанскую истину, и Jackh въ своей книгѣ о Блумхардтахъ и Ed. Thurneysen — одна изъ самыхъ руководящихъ личностей въ современномъ протестантизмѣ — въ своей книжкѣ о Блумхардтѣ смѣл. Слѣдуетъ вообще отмѣтить повышенный интересъ и къ Oetinger-у и къ католику Баадеру и близкимъ къ нимъ по духу, выражающійся въ переизданіи ихъ твореній, въ составленіи хрестоматіи изъ нихъ. Такъ, въ серіи «Dom», издаемы были избранныя сочиненія Баадера, теперь качато переизданіе полнаго собранія его сочиненій. У меня подъ руками сейчасъ хрестоматія изъ произведеній F. Chr. Oetinger-а озаглавленная: «Die heilige philosophie», Munchen 1923, Kaiser.

**) «Die Auferstehung Christi wird zu einer unbestimmten futurisch eschatologischen Grosse welche nur dialectisch erfassbar ist», такъ характеризуетъ эту точку зрѣнія Барта Friedrich Heiler (Fr. Heiler. Evangelisches Hochkirchentum) въ «Una Sancta» 1926, Heft 1 стр. 50.)

идей вселенскаго христіанства, зародившагося, однако, въ благочестивыхъ евангелическихъ кругахъ, стремящихся къ полнотѣ церковнаго міросозерцанія и церковной жизни. Уже Блумхардтъ, отецъ и сынъ, не уставали повторять объ освященіи всего человѣчества, душою и тѣломъ, во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни: «Господь хочетъ нашу душу, не только нашъ духъ и не только наши мысли, — Онъ хочетъ все земное наше существо, какъ оно выражается въ нашемъ дыханіи, нашей ѣдѣ и питьѣ, и во всѣхъ тѣлесныхъ вещахъ», говоритъ Блумхардтъ-сынъ.*) Ибо «во Христѣ человѣческое просвѣтляется», пишетъ Блумхардтъ-отецъ.**) Здѣсь была связь съ традиціей Oetinger-а и другихъ протестантскихъ мистиковъ его школы.

Мало того, движеніе молодежи — Jugendbewegung — состоящее въ Германіи изъ самыхъ различныхъ струй и теченій, въ основѣ своей есть стремленіе вернуться къ болѣе широкой, болѣе богатой внутренно, болѣе содержательной, болѣе кипучей и вдохновенной жизни, въ противовѣсъ мѣщанству духовному. Эта Jugendbewegung захватываетъ, какъ религіозные, такъ и официально вѣрные, какъ будто, далекіе отъ религіи круги. Но въ одномъ есть общая черта: идеализмъ, порывъ, пафосъ возвращенія къ природѣ (извѣстный Руссоизмъ), реабилитация природы. Гдѣ она осмысливается и просвѣтляется религіозно — въ протестантской или католической средѣ — получается благодарная почва для развитія христіанскаго реализма, для пріятія вѣры въ преображеніе и реабилитацию твари черезъ воплощеннаго и воскресшаго Сына Божія. Руководителемъ и представителемъ идеологіи католической части этого молодого движенія въ Германіи — der «Quickbornjugend» (названнаго такъ по мѣсту ихъ годовыхъ собраній) — явился глубоко вѣрующій и горящій духовно человѣкъ, профессоръ католическаго богословія Romano Guardini, самъ человѣкъ молодой души и радостнаго внутренняго подъема, который въ мистической

*) «Er will unsere Seele, nicht nur unseren Geist, auch nicht bloß unsere Gedanken, er will das tiefste irdische Wesen, wie wir es haben in unserem Atmen, in unserem Essen und Trinken, in all den leiblichen Dingen»... приведено у E. Jackh, Blumhardt, Vater und Sohn, und ihre Botschaft, 1925, стр. 216.

**) Приведено тамъ же, стр. 64.

жизни Церкви видить начатокъ преображенія твари, продолженіе спасительнаго и освятительнаго дѣла Христа. Все больше католики въ этомъ усматриваютъ суть и центръ міросозерцанія Церкви; тѣмъ самымъ близки по духу они намъ, ибо преображеніе твари черезъ силу воплотившагося и воскресшаго Господа есть содержаніе христіанской проповѣди, есть содержаніе Православія.

Впрочемъ и для католиковъ это не новая истина; значительно лишь то, что сейчасъ она опять въ сознаніи многихъ заняла, какъ ей и подобаетъ, центральное, основоположное мѣсто, какъ суть христіанскаго благовѣстія.

Это благовѣстіе захватило — я сказала уже — и многіе протестантскіе круги религіозно настроенной молодежи Германіи. Отсюда, напр., то увлеченіе поэзіей стараго романтика Eichendorff-а, ея религіознымъ просвѣтленіемъ природы въ нѣкоторыхъ студенческихъ и ученическихъ кругахъ Германіи (вновь возникшая во многихъ университетахъ студенческая организація («Gild Skuld»*) находится подъ сильнымъ вліяніемъ религіозной романтики Eichendorff-а.)

Идеи религіознаго просвѣтленія міра и жизни — въ томъ числѣ и окружающей Природы — развиваются напр., и въ журналѣ «Der Weisse Ritter», одномъ изъ органовъ движенія молодежи. Мощное движеніе молодежи, религіозно обоснованное, характерно, не только для Германіи, но и для другихъ странъ — напр. для Франціи, отчасти для Польши, но въ Германіи оно перѣдко, такъ сказать, метафизично — болѣе стремится къ цѣлостному, всеобъемлющему міросозерцанію.

Въ этомъ движеніи молодежи въ Германіи много, конечно, также и весьма дикаго, страннаго, даже уродливаго и безобразно-карикатурнаго. Но — мы видѣли — и оно, приведенное въ границы, можетъ явиться почвой для христіанскаго отношенія къ міру и жизни.

Глубоко укорененнымъ въ христіанствѣ, болѣе того — основоположнымъ, рѣшающимъ для христіанства, является религіозный опытъ, религіозное познаніе съ новой силой пробуждающееся въ сердцахъ и захватывающее и протестантскій міръ. Міръ не автономенъ, и не только чуждъ

*) «Союзъ (или Братство) Будущаго» Skuld — Норма Будущаго по Эдде.

Богу: онъ долженъ быть освященъ, какъ и вся жизнь наша — частная и общественная — хотя мы и грѣшники, должны стремиться къ освященію (въ противоположность столь распространенному въ лютеранствѣ, особенно нѣмецкомъ, и сейчасъ со стороны нетерпимо настроенныхъ лютеранъ усиленно подчеркиваемому взгляду, что религія съ общественной жизнью ничего общаго не должна имѣть, что общественная жизнь — въ частности національная жизнь въ своихъ национальныхъ задачахъ — вполнѣ автономна. *) Нѣтъ, и моя жизнь, и жизнь семьи, и ежедневный нашъ бытъ, и жизнь моего народа и всякаго народа вообще и цѣль, къ которой мой народъ и всякій другой народъ стремится, и всякая тварь, и весь міръ въ своемъ конечномъ развитіи должны быть освящены. Кто же освящаетъ насъ? Освящающій насъ есть Духъ Божій, данный намъ, если мы вѣрны Призвавшему насъ. Но данный не каждому, взятому въ отдѣльности, а данный общенію всѣхъ въ любви, — общенію Тѣла Христова. Духъ Святой, живущій въ великомъ организмѣ Тѣла Христова, станвится опять живѣйшей реальностью — или какъ предметъ исканія, или какъ предметъ опыта — для многихъ, забывавшихъ о Немъ, забывавшихъ о силѣ Его, дѣйствующей въ Церкви. Blumhardt-ы — и отецъ и сынъ — явились въ нѣмецкомъ протестантизмѣ 19-го вѣка горящими провозвѣстниками Св. Духа. Blumhardt — отецъ возобновилъ, между прочимъ, въ своей личной практикѣ древне-христіанскую практику молитвеннаго возложенія рукъ, исчезнувшую въ протестантизмѣ.

Особенно теперь, послѣ войны, когда пробудились съ большой силой религіозные запросы и вмѣстѣ съ тѣмъ открылось, куда крайній индивидуализмъ завелъ протестанство (особенно же лютеранство), раскрываются глаза у многихъ и многихъ въ протестантскомъ мірѣ на значительность соборнаго начала: Духъ Божій вѣетъ среди братьевъ, объединенныхъ во Христѣ любовью. «Открытие заново посланія къ Ефесянамъ» — такъ называетъ Hans Ehrenberg **) это раскрытіе глазъ на ученіе апостола Павла о Церкви или вѣрнѣе на мистическій

*) Характерна, напр., книга: G e r h. Ritter. Luther. Gestalt und Symbol, Munchen 1925, гдѣ эта точка зрѣнія разбивается съ большой энергіей.

**) Статя въ Журналѣ «Christliche Welt» 1925 г.

опытъ Церкви, который сталъ было протестантизму совершенно чуждъ и непонятенъ. *) А теперь подлинная жажда Церкви, жажда церковности пробудилась въ протестантскомъ мірѣ (и не только въ протестантствѣ, а и во многихъ, что числились и жили въ Церкви, но недостаточно знали ее). Пасторъ Glinz такъ характеризуетъ эту жажду Церкви: «Das Wiederwachen der Kirche in den Seelen und die damit zusammen hängende Wendung beträchtlicher Teile der heutigen Christenheit zur Kirche» — «пробужденіе Церкви въ душахъ и въ связи съ тѣмъ обращеніе значительныхъ частей нынѣшняго христіанскаго міра «назадъ» или вѣрнѣе впередъ — къ познанію Церкви. **) Такъ, напр., съ 24 по 28 мая 1926 г. происходилъ въ Марбургѣ третій съѣздъ «Союза евангелическихъ преподавательницъ Закона Божія» («Verband evangelischer Religions Lehrerinnen») Три публичныхъ доклада были посвящены одной основной темѣ: «Kirche zu suchen und sich verpflichtet zu fühlen, an ihrem Ban mitzuarbeiten» («Искать Церковь, и чувствовать своимъ долгомъ участіе въ ея строительствѣ»), и это наложило печать исканія Церкви на весь съѣздъ. ***) А въ органѣ этого союза, который одновременно является органомъ ряда другихъ положительно-христіанскихъ педагогическихъ союзовъ нѣмецкаго протестантизма, въ журналѣ «Schule und Evangelium» читаемъ слѣдующія значительныя слова: «Въ наше время, особенно въ христіански окрашенномъ движеніи молодежи живетъ глубокое томленіе по Церкви («lebt eine tiefe Sensucht nach Kirche»). По этому томленію становится намъ яснымъ, въ какой сильной степени мы утратили Церковь, и какъ мало знаетъ нашъ евангелическій христіанскій міръ, что такое есть Церковь, и какъ

*) «Die Kirche ist für uns Protestanten etwas Nebensächliches», говорилъ, напр., не такъ еще давно Фридриху Heiler-у одинъ изъ руководящихъ либеральныхъ богослововъ современнаго протестантизма. (приведено Heiler-омъ въ его статѣ въ «Evangelisches Hochkirchentum» «Una Sancta», 1926. Heft I стр. 39).

**) G o s t. A d. G l i n z. «Vom Wiederwachen der ökumenischen Kirche», въ «Una Sancta» 1926, Heft I, стр. 32.

***). См. отчетъ объ этомъ съѣздѣ въ «Una Sancta» 1926, Heft III, стр. 344.

мало руководится все наше мышление церковной точной зрѣнія.»*)

Не только жажда Церкви, но часто и опредѣленное исканіе Церкви. Поэтому большое впечатлѣніе производит на многихъ протестантовъ Хомяковъ, когда они знакомятся съ нимъ. Такъ въ Берлинѣ, въ февралѣ 1926, года въ серіи изъ пяти лекцій, устроенной протестантскимъ «Ausschuss für innere Mission», была лекція о Хомяковѣ, прочтенная русскимъ докладчикомъ). Поэтому могъ возникнуть «Hochkirchlich — Oekumenischer Bund» и органъ его журналъ «Una Sancta». Поэтому Heiler (бывшій католикъ, теперь протестантъ) могъ написать: «Въ концѣ концовъ это одна идея, которая захватила теперь весь христіанскій міръ, или вѣрѣе: не идея только, а божественная реальность, реальность Единой Церкви Христовой, которая есть Его созданіе, Его Тѣло, которая есть Онъ Самъ». Но «нельзя на сей землѣ имѣть общеніе съ «Церковью невидимой» («Ecclesia invisibilis»), если «Церкви видимой» («ecclesia visibilis») сознательно поворачивать спину: ибо къ тайнѣ мистическаго тѣла Христова относится и то, что оно воспринимаетъ осязательную форму... Современное протестантское ученіе о невидимости Церкви есть рационалистическая отвлеченность, eine rationalistische Verdünnung, коотрая упраздняетъ идею Церкви перваго христіанства. «Видимость Церкви обусловлена воплощеніемъ Сына Божія». Посему «нельзя быть христіаниномъ, не имѣя Церкви, и кто дѣйствительно имѣетъ Церковь, тотъ имѣетъ и Христа». И при томъ «полнотой истины никогда не обладаетъ отдѣльный апостоль, учитель, и святой или реформаторъ — ею обладаетъ только вся Церковь, которая по словамъ ап. Павла и есть Полнота — Наполняющаго все во всѣмъ». (Ефес. 1, 23).**)

Heiler въ данномъ случаѣ показателенъ: онъ, какъ человекъ съ необычайно чуткой религіозной душой, угадываетъ, куда тянется душа современнаго религіознаго ищущаго человека: не къ индивидуальному только блаженству въ Богѣ, а къ общенію любви въ Богѣ, къ объединенію съ братьями въ Богѣ, къ организму Тѣла Христова.

Германскій религіозный міръ пережи-

*) Приведено въ «Una Sancta» 1926, Heft III, стр. 345.

**) Friedrich Heiler «Evangelisches Hochkirchentum», въ «Una Sancta» 1926, Heft I стр. 40-45, 48.

ваетъ глубоко эту потребность и старается теоретически ее осознать, обосновать, сдѣлать ее неотъемлемой частью своего религіознаго сознанія. Определенно уже всходятъ въ Германію — говорю, конечно, о протестантской средѣ — сѣмена этой проповѣди церковности. Молодежь, богословски заинтересованная, тянется въ университетахъ, съ одной стороны, къ крайнему индивидуализму и къ отрыву Бога отъ міра въ ученіи Barth-а, съ другой стороны — именно къ церковности, къ идеѣ общенія во Христѣ. Отсюда симпатіи къ нашей Церкви, сочувствіе ея страданіямъ, возмущеніе противъ гоненій на нее, преклоненіе передъ ея внутренней красотой, передъ ея духомъ общенія и свободы. Я, напр., получилъ письмо такого рода отъ одного, только что окончившаго курсъ, молодого протестантскаго философа и богослова изъ Марбурга и другое, еще болѣе трогательное, на ту же тему отъ одного пожилого уже судьи изъ Вюртемберга. Предполагается даже основаніе православной общины западнаго обряда съ нѣмецкимъ языкомъ въ Берлинѣ. Изъ будило въ протестантской Германіи движеніе аналогичное Oxford Movement въ англиской Церкви и приближающееся все болѣе по духу къ Православію. И вмѣстѣ съ сознаніемъ необходимости Церкви, вмѣстѣ съ пониманіемъ павоса, красоты, болѣе того — души покоряющей силы общенія въ организмѣ тѣла Христова, пробуждается въ протестантской и англиканской средѣ съ особой силой мечта объ объединеніи и сближеніи всѣхъ Церквей. Эта мечта живетъ и дѣйствена отнюдь не въ меньшей степени и въ католическомъ мірѣ, что вполне понятно, но тамъ она слишкомъ часто окрашивалась въ централистическую окраску — въ стремленіе не только притти къ единству исповѣданія, но и подчинить другія Церкви Риму.

Особенно много шаговъ въ сторону сближенія Церквей сдѣлано именно за послѣднее время. И здѣсь, въ этомъ дѣлѣ любви, подвизались и подвизаются различныя христіанскія церковныя общества, различные дѣятели церковные, исполненные духа истинно христіанскаго порыва. Покойный кардиналъ Мерсье, архіепископъ Упсальскій Натанъ Саберломъ,*) руково-

*) См. сборникъ его статей по вопросу объ единеніи Церквей, вышедшій въ нѣмецкомъ переводѣ подъ заглавіемъ: «Einigung der Christenheit», 1926.

дители старокатолическаго движенія, только что скончавшійся престарѣлый епископъ Herzog и еп. Kugu (швейцарцы) и архіепископъ Кентерберійскій и многие изъ епископовъ, клира и мірянъ англійской и американской епископальныхъ церквей, особенно Bishop Gore и Bishop Darlington въ Америкѣ, кальвинистскій пасторъ Wilfrid Monod (французъ), германскіе бенедиктинцы, Prof. Baumstark (католикъ) — одинъ изъ лучшихъ знатоковъ Восточной Церкви и большой другъ Православія, Professor Martin (руководитель журнала «Une Sancta») и весь «Hochkirchlich-Oekumenischer Bund», проф. Н. Platzвъ Боннѣ (католикъ), проф. А. Deissmann въ Берлинѣ (протестантъ), проф. Heiler въ Марбургѣ — вотъ лишь въкоторыя имена изъ числа тѣхъ, кто трудились и трудятся для этого великаго дѣла. Очень хорошую ориентацию даетъ увлекательная книга Heiler-a «Evangelische Katholizität» (1926, Munchen, Verlag Ernzt Reinhardt), которая настолько интересна, что на ней стоитъ подробнѣе остановиться. Отмѣчу въ ней особенно двѣ въ высшей степени значительныя статьи: «Evangelisches Hochkirchentum», болѣе теоретическаго характера и «Wege zur Einheit der Kirche Christi» — статья захватывающаго интереса, дающая подробный обзоръ современныхъ попытокъ, направленныхъ къ сближенію Церквей вмѣстѣ съ рядомъ весьма цѣнныхъ и замѣчательныхъ сужденій по существу. Трудно себѣ представить, что это пишетъ профессоръ протестантскаго богословскаго факультета (хотя Heiler не считаетъ себя «протестантомъ», а «католикомъ», только не римскимъ, а «евангелическимъ католикомъ»), когда напр., читаемъ: «одинъ только есть путь для протестантовъ вернуться къ традиціи католической Церкви: именно, чтобы церковно настроенные протестанты — міряне воспріяли отъ католическаго епископа (старокатолическаго или православнаго) таинство миропомазанія, а церковно настроенное протестантское духовенство воспріяло отъ такого же епископа таинство священства» (стр. 306). Онъ считаетъ за счастье, что недавніе переговоры между епископальной англійской Церковью и англійскими крайними протестантами (нонкорформистами) не привели къ объединенію ихъ, ибо могло бы это при данномъ состояніи вещей, случиться только цѣною отказа англійской епископальной Церкви отъ возродившихся въ ней съ такой силой традицій церковности, или по крайней мѣрѣ цѣною значительнаго ослаб-

ленія ихъ (стр. 276). Поэтому и на съѣздѣ представителей Церквей протестантскихъ, православныхъ и Церквей западныхъ епископальныхъ, не подчиняющихся Риму, (т. е. англиканскихъ и старокатолической), предполагаемомъ въ Лозаннѣ въ августѣ 1927 года для обсужденія вопроса о соединеніи христіанскаго міра слѣдуетъ, по мнѣнію Heiler-a, избѣгать всякой попытки создать искусственный minimum исповѣданія, какъ базу внѣшняго единенія между крайними протестантами, отрицающими фактически Церковь (а нерѣдко и Сына Божія, пришедшаго во плоти) и православнымъ Востокомъ. Конечно, и не случится сего, благодаря стойкости православныхъ (стр. 307). За то слѣдуетъ всѣми силами содѣйствовать сближенію съ Православіемъ тѣхъ теченій въ Западномъ христіанствѣ, которыя исповѣдуютъ Церковь или стремятся къ ней — англиканцевъ, старокатоликовъ и церковно-католически (hoch Kirchlich-Oekumenisch) настроенныхъ протестантовъ, желающихъ полноты церковной жизни. Heiler даетъ очень интересный обзоръ уже сдѣланныхъ въ этомъ направленіи попытокъ. Особенно значительныя шаги были въ сторону Православія предприняты англиканствомъ (срв. особенно «Declaration of Faith» опубликованное «Англійскимъ Церковнымъ Объединеніемъ» — «English Church Union» 26 мая 1922 г., въ «Church Times», за подписью 3715 членовъ англиканскаго Духовенства.*)

Но есть область, гдѣ христіанскій міръ можетъ уже теперь объединиться, независимо отъ соглашеній объ единствѣ церковной жизни — это область служенія любви во имя Того, Кто открылся намъ въ Сынѣ любви Своей. Этимъ духомъ стремленія послужить дѣлу христіанской любви была согрѣта конференція въ Стокгольмѣ — (августъ 1925 года), созванная для обсужденія вопросовъ практическаго христіанства.

И далѣе есть указанія, что и тѣ преграды, которыя пока раздѣляютъ христіанскій міръ, не вѣчны. Жажда Церкви — снѣтъ чуждое для многихъ въ протестантскомъ мірѣ — распространяется, однако, какъ мы видѣли, тамъ все больше и больше. Съ другой стороны и въ средѣ католичества (наряду съ внѣшне-завоевательными, внѣшне-юридическими тенденціями, прояв-

*) Текстъ приведенъ Heiler-омъ стр. 282-3.

ляющимися весьма определенно, пробуждаются все больше течения, подчеркивающие всю важность восприятия Церкви, прежде всего, как великаго мистическаго организма, въ которомъ вѣетъ Духъ Божій. Эти течения выразились, напр., въ замѣчательномъ «Литургическомъ движеніи» въ Германіи, центромъ котораго являются бенедиктинцы (я писалъ уже о немъ въ первой книжкѣ «Пути»), въ движеніи католической молодежи въ Германіи, и далѣе въ такихъ произведеніяхъ, какъ книги и статьи Romano Guardini, K. Adam-a*) Pdefons-a, Herwegen-a, A. Wintersig-a, Thomas-a, Michels-a H. Platz-a, Getzeny, Pribilla, Ernst-a, Michel-a и многихъ другихъ. Очень показательно переизданіе въ прошломъ году замѣчательнаго произведенія великаго католическаго богослова Mohler-a: «Единство въ Церкви» («Die Einheit in der Kirche»), напечатаннаго впервые сто лѣтъ тому назадъ (въ 1825 году). Оно глубоко сродственно по духу мистическому ученію Хомякова о Церкви. Оно, какъ и «литургическое движеніе», стремится восходить къ мироощущенію первохристіанства, къ жизни Церкви первохристіанства, въ которой съ особой силой и ощутительностью раскрывалось вѣяніе Духа Божія.

«Пошлешь Духа Твоего и обновляешь лице земли». Можетъ быть и теперь — въ опасностяхъ, бореціяхъ и гоненіяхъ

*) Срв. особенно книгу «Das Wesen des Katholizismus», Düsseldorf, 1925, 3 изд.

обновляется внутренно христіанскій міръ, возвращаясь къ психологій и силѣ вѣры первой проповѣди. Но не отвлеченная это проповѣдь, а связанная съ *дѣломъ любви*. Поэтому не правы тѣ, кто подъ видомъ проповѣди вѣры и Церкви, уводятъ отъ дѣла любви, отъ подвига любви, отменяя его. Для насъ русскихъ это особенно важно: не забывать объ *активномъ подвигѣ любви*, вытекающемъ съ необходимостью изъ нашей вѣры. «Какъ можешь ты любить Бога, котораго не видѣлъ, если не любишь брата, котораго видишь», говорилъ еще величайшій мистикъ христіанства, любимый апостоль Іоаннь.

Любовь къ Церкви не исключаетъ любви къ братьямъ, любви къ родинѣ и подвига любви, а напротивъ, освящаетъ его, болѣе того, — *требуетъ* его. «По тому узнаютъ, что вы — Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою». «Онъ положилъ за насъ душу Свою, поэтому и мы должны полагать душу за братьевъ». И «облекшись во всеоружіе свѣта», не подавая соблазна распрями ни другъ другу, ни инославнымъ братьямъ, которые такъ многого ждуть и желаютъ получить отъ насъ, но бодро и трезвенно совершая служеніе свое и освящая его изъ Церкви, сможемъ тогда мы взывать вмѣстѣ съ любимымъ Его ученикомъ: «Ей, гряди, Господи Исусе!» И весь христіанскій міръ уже теперь объединенъ съ нами въ этой молитвѣ: «Да святится имя Твое! Да прійдетъ Царствіе Твое! Да будетъ воля Твоя!»

Николай Арсеньевъ.